



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

22 декабря 2023 года

г.Тверь

Дело № А66-2648/2023

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Мальцевой Н.М. (в связи с заменой судьи Першиной А.В.), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прикащенко В.А., в отсутствие сторон, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника о результатах проведения реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Двоенко Александра Александровича (09.10.1984 года рождения, место рождения: гор. Калинин, адрес регистрации: 170027, г.Тверь, ул.Авангардная, д.23, ИНН 690140841960, СНИЛС 124-375-450 47),

УСТАНОВИЛ:

27 февраля 2023 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление Двоенко Александра Александровича (далее – должник) о своем банкротстве. Заявление мотивировано наличием задолженности перед кредиторами в сумме 2 029 634 руб. 61 коп. и невозможностью исполнить в полном объеме принятые на себя денежные обязательства.

Определением от 28 февраля 2023 года заявление гражданина принято судом к производству, возбуждено производство по делу.

К участию в рассмотрении дела о банкротстве привлечено Государственное казенное учреждение Тверской области "Центр социальной поддержки населения" города Твери.

Решением от 14 июня 2023 года гражданин признан несостоятельным (банкротом); в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком до 14 декабря 2023 года; финансовым управляющим утвержден Сапегин Антон Евгеньевич (ИНН 032614518534, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих — 21340, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г. Москва, а/я 1); судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина назначено на 22 декабря 2023 года.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 24.06.2023 №112.

Определением от 20 ноября 2023 года арбитражный управляющий Сапегин Антон Евгеньевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Двоенко Александра Александровича.

Этим же определением финансовым управляющим имуществом Двоенко Александра Александровича утвержден Пуртов Никита Сергеевич (ИНН 121525706227, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 21103, адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г. Москва, а/я 441).

До начала судебного заседания финансовый управляющий Пуртов Никита Сергеевич направил в суд отчетные документы и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения.

Лица, участвующие в деле о банкротстве и в процессе по делу о банкротстве, надлежаще извещены о месте и времени судебного заседания, явку представителей не обеспечили. Данные обстоятельства в соответствии со статьей 156 АПК РФ не препятствуют проведению судебного заседания в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

С учетом п.5 ст. 18 АПК РФ в связи с заменой судьи в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство производится с самого начала.

Проанализировав материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Решением суда от 14 июня 2023 года Двоенко А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» от 24.06.2023 №112.

Таким образом, реестр требований кредиторов должника закрыт 24.08.2023. В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 1 907 247,42 руб. с отнесением в третью очередь удовлетворения. Требования первой и второй очереди реестра отсутствуют.

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие

органы. В результате указанных мероприятий имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу и реализации, не выявлено. Движимое, недвижимое имущество, транспортные средства отсутствуют. Согласно представленному отчету финансового управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено.

За период процедуры реализации имущества гражданина на счет должника денежные средства в размере 28 650 руб., которые выданы должнику в качестве прожиточного минимума.

Поскольку какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредиторами не производились.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем, оснований для продления процедуры не имеется. По данным финансового управляющего сделок, подлежащих оспариванию, не усмотрено.

От кредиторов возражений, жалоб на действия финансового управляющего не поступало.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Из представленных в материалы дела документов следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

При таких обстоятельствах суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Вместе с тем в силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено. Таким образом, основания для неосвобождения должника от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются

также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, вознаграждение финансового управляющего подлежит возмещению за счет средств, внесенных должником в депозит суда.

Из материалов дела следует, что в период процедуры реализации имущества гражданина обязанности финансового управляющего исполняли: Сапегин А.Е. в период с 14.06.2023 по 20.11.2023, Пуртов Н.С. - в период с 20.11.2023 по 22.12.2023.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно разъяснениям, сформулированным в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Принимая во внимание, что в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, суд полагает, что указанные разъяснения подлежат применению при определении размера вознаграждения арбитражных управляющих, осуществлявших полномочия в деле о банкротстве должника-гражданина, следовательно, единовременное вознаграждение, установленное пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве за одну процедуру банкротства гражданина, распределяется между финансовым управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей в порядке статьи 83 Закона о банкротстве, и вновь назначенным финансовым управляющим пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Необходимо отметить, что, исследовав материалы дела, суд не установил превышение вклада какого-либо одного финансового управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства. Соглашения о распределении вознаграждения между финансовыми управляющими в материалы дела также не представлено.

Финансовые управляющие исполняли обязанности: Сапегин А.Е. – 159 дней (82,8 %), Пуртов Н.С. - 33 дня (17,2 %).

На основании изложенного, вознаграждение арбитражного управляющего Сапегина А.Е. пропорционально продолжительности периода полномочий в ходе процедуры реализации имущества составляет 20 700 руб. (25 000 x 82,8%), а вознаграждение Пуртова Н.С., соответственно, – 4 300 руб. (25 000 x 17,2 %).

При этом судом учтена правовая позиция, изложенная в пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», согласно которой полномочия арбитражного управляющего прекращаются с даты принятия судебного акта об освобождении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей и с даты завершения процедуры.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (деPOSITными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным

приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерацией от 05.11.2015 № 345 выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 АПК РФ, статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Двоенко Александра Александровича (09.10.1984 года рождения, место рождения: гор. Калинин, адрес регистрации: 170027, г.Тверь, ул.Авангардная, д.23, ИНН 690140841960, СНИЛС 124-375-450 47)

Освободить Двоенко Александра Александровича (09.10.1984 года рождения, место рождения: гор. Калинин, адрес регистрации: 170027, г.Тверь, ул.Авангардная, д.23, ИНН 690140841960, СНИЛС 124-375-450 47) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича считаются прекращенными.

Перечислить арбитражному управляющему Сапегину Антону Евгеньевичу (ИНН 032614518534, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих — 21340, члену Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих») с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 20 700 руб. вознаграждения за проведение процедуры банкротства, внесенных должником в депозит суда по чеку-ордеру от 06.06.2023, плательщик Колесникова О.В. по реквизитам, которые должны быть представлены им в суд в течение 5 дней с даты вынесения определения.

Перечислить арбитражному управляющему Пуртову Никите Сергеевичу (ИНН 121525706227, члену Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 21103) с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 4 300 руб. вознаграждения за проведение процедуры банкротства, внесенных должником в депозит суда по чеку-ордеру от 06.06.2023, плательщик Колесникова О.В. на реквизиты: получатель: Пуртов Никита Сергеевич, р/сч 42301810000010133689 Банк получателя: АО "Тинькофф Банк" БИК: 044525974 ИНН: 7710140679 КПП: 771301001 к/сч. 30101810145250000974

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда в порядке и срок, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.12.2023 3:38:00
Кому выдана Мальцева Наталья Михайловна

Н.М. Мальцева